



ISSN 1728-5283

МАТЕМАТИКА

ХИМИЯ

БИОЛОГИЯ

ИСТОРИЯ

АРХЕОЛОГИЯ

# ВЕСТНИК

АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

2021. Том 41. №4 (104)

МЕДИЦИНА

ЭКОНОМИКА

НАУЧНЫЕ  
КОНФЕРЕНЦИИ

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ПОРТРЕТЫ  
УЧЕНЫХ

В МИРЕ КНИГ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ  
ОТДЕЛ



# 16 +

**УЧРЕДИТЕЛЬ**

Академия наук Республики  
Башкортостан

**FONDER**

Academy of Sciences of  
the Republic of Bashkortostan

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

Р.А. Валиуллин

**EDITOR-IN-CHIEF**

R.A. Valiullin

**РЕДАКТОРЫ:**

И.С. Сырлыбаева  
Р.Х. Масагутов

**EDITOR:**

I.S. Syrlybaeva  
R.Kh. Masagutov

**РЕДАКТОР-ПЕРЕВОДЧИК:**

А.П. Маслова

**EDITOR TRANSLATOR:**

A.P. Maslova

**ВЕРСТАЛЬЩИК:**

Э.Я. Мусина

**LAYOUT MAKER:**

E.Y. Musina

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по группам научных специальностей:

- исторические науки;
- науки о Земле.

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-51921 от 29 ноября 2012 г.

Журнал включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Полнотекстовая версия выпуска размещена в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru

Подписной индекс в объединенном каталоге «Пресса России» – 33073

Подробности на сайте: [www.vestnikanrb.ru](http://www.vestnikanrb.ru)

Дизайн журнала разработан Р.Н. Аскартовым

Издается Академией наук РБ

Адрес редакции:

450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15.

Тел.: (347) 276-40-77.

E-mail: [vestnikanrb@yandex.ru](mailto:vestnikanrb@yandex.ru)

Свободная цена.

Подписано в печать 27.12.2021 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.

Усл.-печ. л. 11,6. Тираж 70 экз. Зак. № 212123

Отпечатано в КП РБ Издательство «Мир печати»

Адрес издательства:

450076, г. Уфа, ул. Аксакова, 45

Тел./факс: (347) 251-72-95, 251-72-80

E-mail: [alander@list.ru](mailto:alander@list.ru)

© ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», 2021

© Редакция журнала «Вестник Академии наук  
Республики Башкортостан», 2021



## ГЛИНЯНЫЕ ПРЯСЛИЦА С ГОРОДИЩА УФА-II

© **Ф.Ф. Сафуанов**,  
научный сотрудник,  
Республиканский историко-культурный  
музей-заповедник «Древняя Уфа»,  
ул. Мустая Карима, 45,  
450077, г. Уфа, Российская Федерация  
эл. почта: safanov30@mail.ru

© **А.С. Проценко**,  
заведующий отделом,  
Республиканский историко-культурный  
музей-заповедник «Древняя Уфа»,  
ул. Мустая Карима, 45,  
450077, г. Уфа, Российская Федерация  
эл. почта: anton.procenko@mail.ru

В работе представлена характеристика одной из самых массовых индивидуальных находок – глиняных пряслиц, с реперного поселенческого памятника эпохи раннего средневековья – городища Уфа-II. Особенность городища определяется мощным, весьма сложным и насыщенным культурным слоем. В исследовании описаны формы, размеры, масса и ornamentация изделий. По общим морфологическим признакам рассмотренные бытовые предметы разделены на пять основных видов. Наиболее популярными были изделия биконической формы, на городище они представлены двумя типами. В исследовании предпринята попытка определить культурно-хронологическую принадлежность предметов, рассмотрены аналоги с хронологически синхронных памятников. В результате анализа стратиграфического залегания глиняных пряслиц установлено, что все виды обнаружены как в ранних, так и в поздних напластованиях городища, относящихся к археологическим культурам раннего средневековья. Большинство изделий соотносятся с населением бахмутинской и турбаслинской археологических культур. Авторы приходят к выводу о том, что население городища Уфа-II в эпоху раннего средневековья имело такую достаточно развитую отрасль хозяйства, как ткачество. Производимая продукция обеспечивала как жителей самого городища, так и близлежащих памятников соответствующей эпохи Уфимско-Бельского междуречья. Дальнейшие планиграфические исследования позволят локализовать расположение мастерских, специализирующихся по изготовлению ткани.

Ключевые слова: раннее средневековье, Южный Урал, городище Уфа-II, пряслице, прядение, ткачество, бахмутинская, турбаслинская и романовско-именьковская культуры

## © F.F. Safuanov, A.S. Protsenko CLAY SPINDLE WHORLS FROM THE ANCIENT SETTLEMENT UFA-II

Republic Historical-Cultural  
Museum-Reserve "Ancient Ufa",  
45, ulitsa Mustaya Karima,  
450077, Ufa, Russian Federation  
e-mail: safanov30@mail.ru,  
anton.procenko@mail.ru

The paper gives the characteristics of one of the most numerous individual findings, i.e. clay spindles, from a reference site of the Early Middle Ages (settlement Ufa-II). The peculiarity of the settlement is determined by a thick, very complex and rich cultural layer. The study describes the shape, size, weight and ornamentation of the items. According to general morphological features, the household items under consideration are subdivided into five main

types. Items of a biconical shape presented in two types were the most popular. In the study, an attempt was made to determine the cultural and chronological affiliation of the objects, with analogues from chronologically synchronous sites considered. As a result of the analysis of the stratigraphic occurrence of the clay spindle whorls, it was found that all samples were found both in the early and late layers of the settlement dated back to the archaeological cultures of the Early Middle Ages. Most of the items are related to the population of the Bakhmutino and Turbasly archaeological cultures. The authors come to the conclusion that the population of the settlement Ufa-II in the Early Middle Ages had such a sufficiently developed branch of the economy as weaving. The manufactured products were intended for the inhabitants of the settlement themselves and also the nearby sites of the corresponding period in the Ufa-Belaya interfluvium. Further planigraphic studies will help reveal the location of workshops specializing in fabric production.

Key words: Early Middle Ages, South Urals, settlement Ufa-II, spindle whorl, weaving, Bakhmutino, Turbasly and Romanovka-Imenkovo archaeological cultures

Памятник расположен в историческом центре г. Уфы, на пересечении улиц Заки Валиди, Новомостовая, Октябрьской революции и проспекта Салавата Юлаева, на мысу, образованном двумя глубокими оврагами («Ильинский» и «Ногайский»), по дну которых протекали ручьи, впадающие в р. Белая. По центру мыса и площадке проходит улица Пушкина, с двух сторон которой расположены современные жилые и хозяйственные постройки. В физико-географическом отношении городище относится к Предуральской лесостепной зоне в пределах междуречья Уфы и Белой, на правом коренном берегу р. Белой [1, с. 391].

История изучения городища Уфа-II на сегодняшний день подробно описана как в монографических трудах [2–7 и др.], так и в отдельных статьях [8–10 и др.], посвященных разным аспектам материальной культуры средневекового населения Уфимского полуострова.

В ходе археологических раскопок получена значительная коллекция артефактов. Сделанные находки документируют обширные внешние связи с раннего этапа существования городища. Показательно, что

они протянулись к наиболее развитым землям того времени: от Византии до Кавказа и Средней Азии. Археологически зафиксированы регулярные поставки разнообразных предметов быта и украшений, осуществлявшихся из развитых ремесленных и торговых центров, это должно в корне изменить современные научные представления об уровне развития самой раннесредневековой приуральской страны. Большое значение для изучения социального устройства и особенностей жизни жителей городища Уфа-II имеют полученные свидетельства местного специализированного ремесла. Раскопки показали ювелирные и литейные мастерские, в которых занимались выплавкой и обработкой золота и бронзы, рабочие помещения металлургов и гончаров [11, с. 41].

Исследователи выделяют несколько этапов освоения площадки городища, так, наиболее полно памятник функционировал в III/IV – VIII/1-й пол. IX вв. и связан с племенами мазунинской, имендьяшевской, бахмутинской, турбаслинской, романовско-именьковской и кушнаренковской археологических культур. В XI–XIV вв. территория памятника была занята «чияликским» насе-

лением. Материалы археологических раскопок городища периода Нового времени (XVIII–XIX вв.) маркируют время включения площадки памятника в общегородскую застройку расширяющегося уездного города Уфа [6, с. 134–135; 9].

В данном исследовании мы коротко проанализируем одну из самых многочисленных индивидуальных находок – глиняные пряслица, характеризующие развитие прядения и ткачества у женского населения городища Уфа-II. Пряслица – глиняный или каменный грузик, который надевался на веретено, чтобы увеличить инерцию и ускорить его вращение. Пряслица были изобретены в позднем неолите и вышли из употребления в позднем средневековье, когда изменилась конструкция веретена и появилось утолщение в нужном месте [12, с. 189]. По форме изделия преимущественно круглые в горизонтальном сечении, со сквозным отверстием по продольной оси.

Первая систематизация пряслиц с городища Уфа-II проведена Е.В. Руслановым, который проанализировал 110 пряслиц из глины, 2 – из стенок сосуда и 3 – из кости, полученных в ходе археологических раскопок Башкирского государственного университета и Научно-производственного центра по охране и использованию недвижимых объектов культурного наследия Республики Башкортостан в 2006–2011 гг. Е.В. Руслановым пряслица разделены на три вида: биконической формы (с острым внешним ребром и с площадкой вдоль внешнего ребра), дисковидные и овально-подпрямоугольные [6, с. 58–59].

Нами исследована коллекция из 205 глиняных пряслиц (включая 128 целых и 77 фрагментов), полученных в ходе археологических раскопок музея-заповедника «Древняя Уфа» в 2012–2017 гг. Систематизация основана на выделении формы предмета, где в основной массе найденных артефактов преобладает геометрическая форма. В соответствии с этим выделены следующие

виды пряслиц: биконические, дисковидные, овально-подпрямоугольные, конические и цилиндрические. Внутри самих видов пряслица могут отличаться по форме боковой поверхности и ребра, по пропорциональному соотношению частей. Исходя из этого вид может быть разделен на типы. Для всесторонней характеристики пряслиц целые изделия были взвешены. Взвешивание производилось на весах ANDDL-3000WP, класс точности II.

Из исследованной коллекции наибольшее количество – 80% (164 экз.) составляют пряслица *биконической формы*. Форма образована двумя равными по площади конусами, имеющими общее основание. Биконические пряслица с городища Уфа-II представлены двумя типами.

Тип 1. Биконические пряслица с острым внешним ребром (рис. 1, 2). Доминирующий тип пряслиц в нашей подборке – 143 экземпляра, что равняется 70% от общего числа. Диаметр изделий варьируется от 1,5 до 4,8 см, высота от 1 до 2,8 см, диаметр сквозного отверстия от 0,5 до 1,5 см. Вес целых изделий от 3 до 63 г. Тринадцать изделий украшены орнаментами в виде насечек (рис. 1, 4; рис. 2, 3), зигзагообразных (рис. 2, 1) и радиальных линий (рис. 1, 10; рис. 2, 6), круглых наколов (рис. 1, 7, 11), ногтевых вдавлений (рис. 2, 4). Больше всего орнаментированных биконических пряслиц с насечкой по ребру.

Тип 2. Биконические пряслица с площадкой вдоль внешнего ребра (14 экз., 7%). Изделия имеют диаметр от 1,8 до 4 см, высоту – от 0,8 до 2 см, диаметр канала – от 0,6 до 1 см (рис. 4, 2, 3, 6, 8). Вес большинства целых изделий 13,8–18,8 г. Также имеется пряслице весом в 6 г. Среди остальных выделяется изделие массой 28,4 г.

Можно предположить, что количественное доминирование биконических пряслиц в эпоху раннего средневековья объясняется идеальными для прядения геометрическими пропорциями. Обзор литературы показал, что начиная с первой половины I тыс.

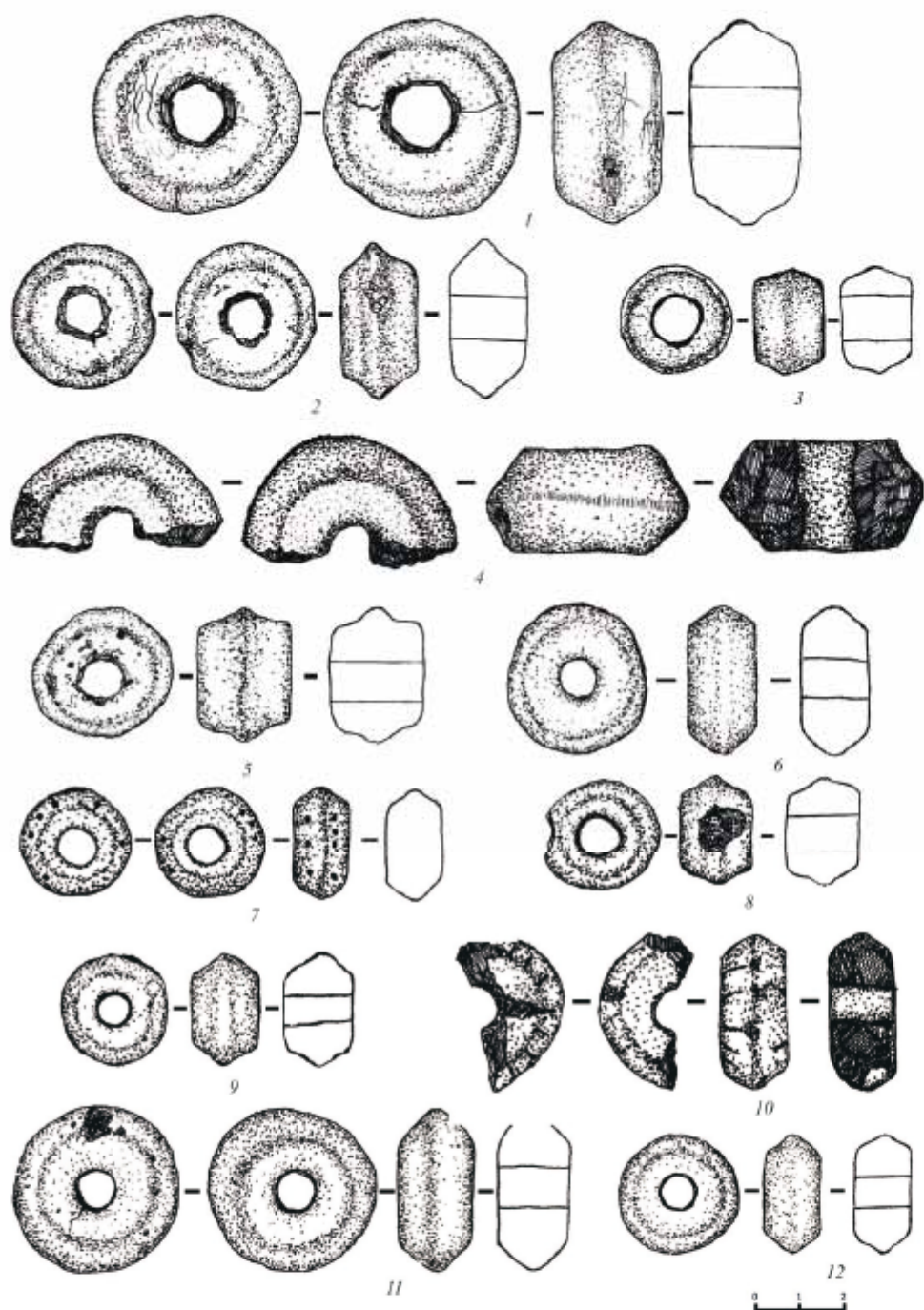


Рис.1. Глиняные пряслица с памятника археологии городище Уфа-II

биконические пряслица стали ведущими у представителей различных археологических культур, проживавших на территории северной части Евразии [13, с. 17; 14, с. 156].

**Дисковидные (низкоцилиндрические) пряслица** (16 экз.). В нашей выборке данный вид составляет 8% (рис. 3, 8; рис. 4, 1). Име-

ют вид плоского диска, у которого диаметр больше, чем две высоты [13, с. 25]. При диаметре изделий от 2 до 4,7 см высота – от 0,9 до 1,7 см, диаметр канала – от 1 до 1,5 см. Вес целых пряслиц: 11; 14,6 и 23 г.

К пряслицам дисковидных форм были отнесены два изделия, изготовленные из сте-



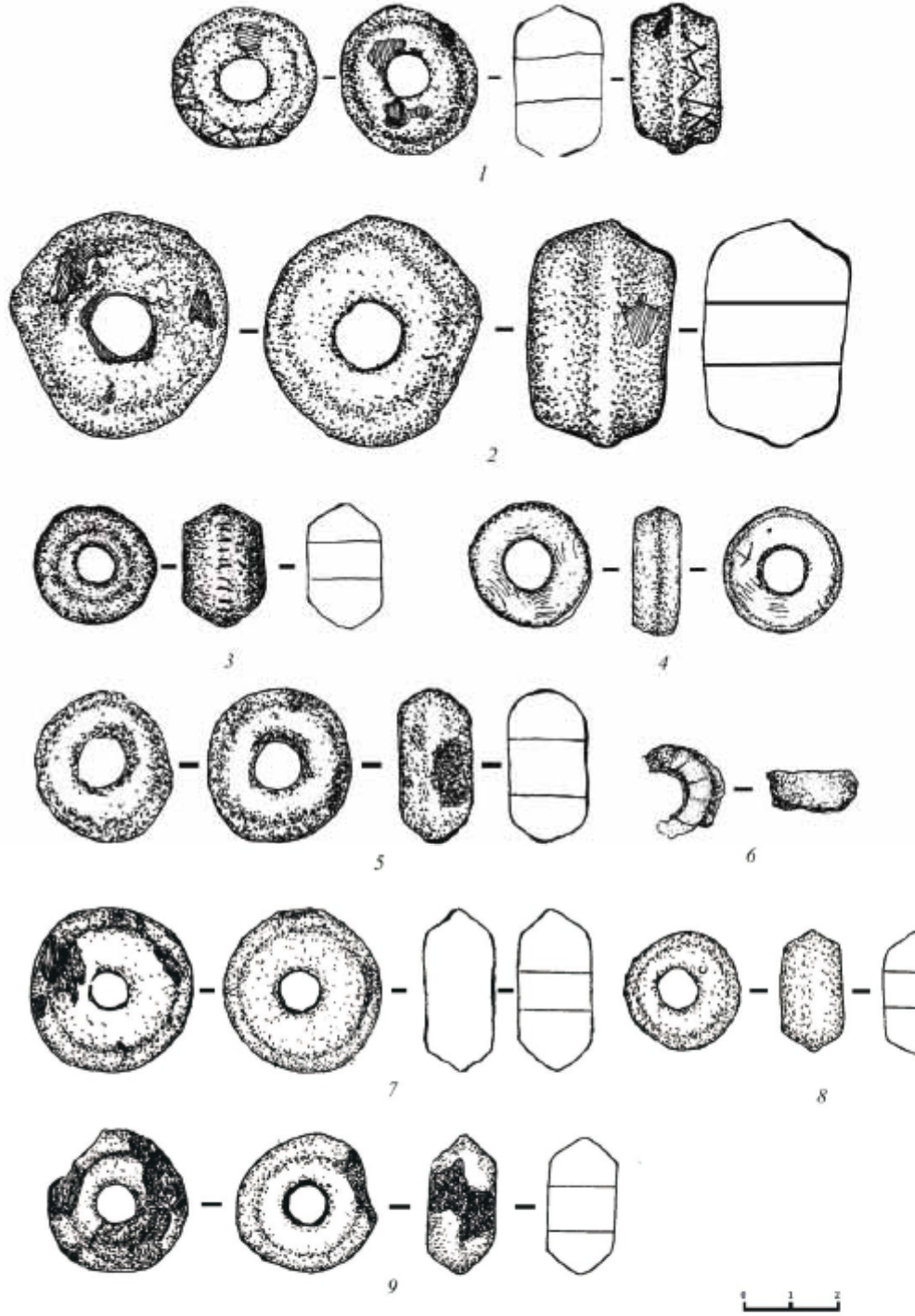


Рис.2. Глиняные пряслица с памятника археологии городище Уфа-II

нок сосудов (рис. 4, 9, 11). Несмотря на очевидную простоту изготовления, пряслица такого вида не пользовались популярностью у жителей городища.

**Овально-подпрямоугольные пряслица** (15 экз.) в подборке составляют 7% (рис. 3, 3, 5-7, 9-11). Имеют в сечении овальную-

подпрямо-угольную форму. Диаметр изделий – 2,1-4,3 см, высота 0,9-2,8 см. Вес целых изделий: 6,5; 12,5; 21; 29 и 43,5 г.

**Конические пряслица** (8 экз.). Форма имеет вид конуса с усеченной вершиной (т. е. усеченно-конические). Среди прясел этот вид составляет лишь 4% (рис. 3, 1; рис. 4, 4,

5, 7, 10). Данные изделия имеют диаметр от 1,7 до 4 см, высоту от 1,1 до 2,5 см. Вес целых изделий: 8; 18; 20 и 37,6 г.

**Пряслица цилиндрической формы** самые малочисленные (2 экз.) – 1% (рис. 3, 2, 4). В отличие от дисковидных пряслиц, здесь диаметр изделия меньше, чем две его высоты [13, с. 25]. У первого изделия диаметр 2,7 см, высота 1,5 см, диаметр канала – 0,9 см. Размеры второго: диаметр – 3,2 см, высота – 2,7 см, канал – 0,9 см. Вес изделий 11,6 г и 26 г соответственно.

Исследованные пряслица по размеру диаметра укладываются в выделенные Е.В. Руслановым группы: изделия до 1,5 см; изделия до 3 см и изделия диаметром более 3 см [6, с. 58]. Разброс пряслиц по массе указывает на производство различного вида материала. Так, исследователями отмечено, что для прядения тонкой нити использовались тяжелые изделия, для работы с грубой и толстой нитью – легкие [15, с. 161].

Для определения культурной принадлежности конкретного вида пряслиц изучено распределение вида по условным горизонтам городища Уфа-II и соотнесено с выявленным керамическим комплексом. Также были определены аналоги с хронологически синхронных с городищем памятников.

Самый многочисленный вид – пряслица биконической формы – представлены практически во всех условных горизонтах памятника, относящихся к культурам раннего средневековья. Аналоги встречаются в поселенческих и погребальных памятниках бахмутинской [16, с. 46], турбаслинской [17, с. 77], кушнаренковской [18, с. 128–129], именковской [19, с. 21] культур. Изделия из нижних горизонтов городища Уфа-II соотносятся с бахмутинской и турбаслинской керамикой. Верхние слои городища в ходе многолетнего антропогенного воздействия сильно переотложены. В.В. Овсянниковым верхние слои памятника отнесены к населению романовского типа именковской культуры. Биконические пряслица с верхних слоев городи-

ща, обнаруженные в ходе раскопок 1990 г., В.В. Овсянниковым, были определены как изделия именковской культуры [10, с. 33]. Количественное доминирование на всех условных горизонтах показывает, что на различных этапах жизни городища у его обитателей наибольшее распространение получили пряслица биконической формы.

В определении культурной принадлежности изделий большую роль играет наличие узоров и орнаментов. Биконические пряслица с круглыми наколами происходят из нижних слоев городища [5, с. 40; 8, с. 102]. По аналогу с Бирским городищем соотносятся с бахмутинской культурой. По мнению Н.А. Мажитова, такой способ украшения как керамики, так и изделий характерно для населения бахмутинской культуры [18, с. 46]. Изделия с насечками по ребру обнаружены на верхних слоях памятника. Такой способ орнаментации особо широко применяли представители именковской культуры [21, с. 21]. Особый интерес представляет пряслица с ногтевыми вдавлениями по нижней и верхней площадке. Данное изделие обнаружено на нижнем горизонте городища [7, с. 102]. Аналогов на других памятниках не обнаружено.

Большинство пряслиц овально-подпрямоугольной и конической формы с городища Уфа-II соотносится с горизонтами, где преобладает керамика бахмутинской культуры [2–5; 7–8; 21–23]. Дисковидные пряслица являются «обычными находками» для памятников кара-абызской культуры [20, с. 197]. У населения периода раннего средневековья плоские пряслица также были в ходу, но значительно уменьшились в количественном значении. На городище Уфа-II дисковидные пряслица обнаружены на условных горизонтах, где преобладают бахмутинская и турбаслинская керамика [2–5; 7–8; 21–23].

Археологические исследования памятника показали, что набор пряслиц из одного пласта на различных участках количественно отличается. Так, в одном раскопе их число

могло доходить до нескольких десятков, а в других изделия встречаются в единственном экземпляре или же совсем отсутствуют [2-5, 7, 21-23]. Данное обстоятельство может свидетельствовать, что на территории городища

имелись специализированные площадки для прядения.

Таким образом, можно констатировать, что население городища Уфа-II в эпоху раннего средневековья имело такую достаточ-

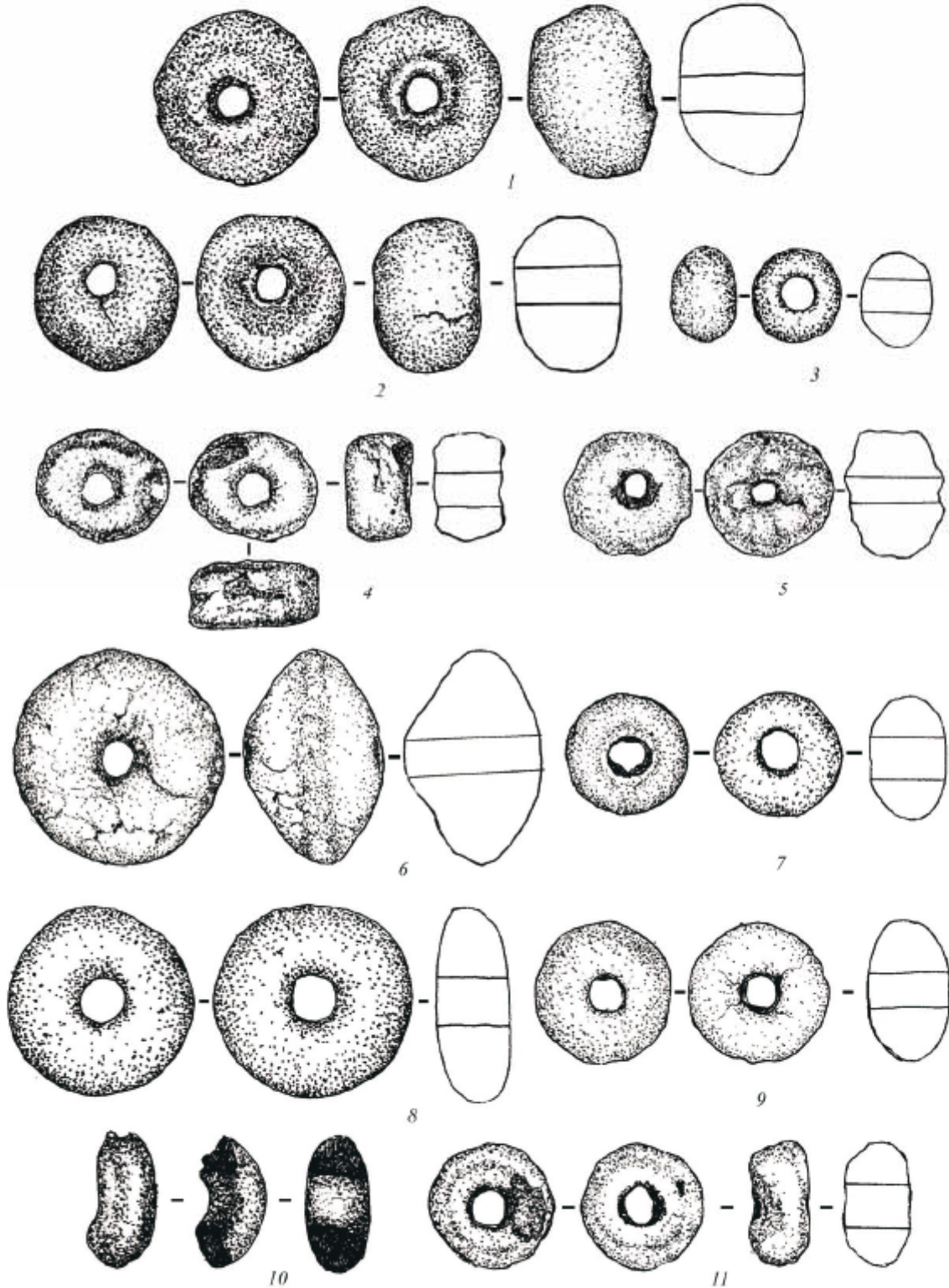


Рис.3. Глиняные пряслица с памятника археологии городище Уфа-II



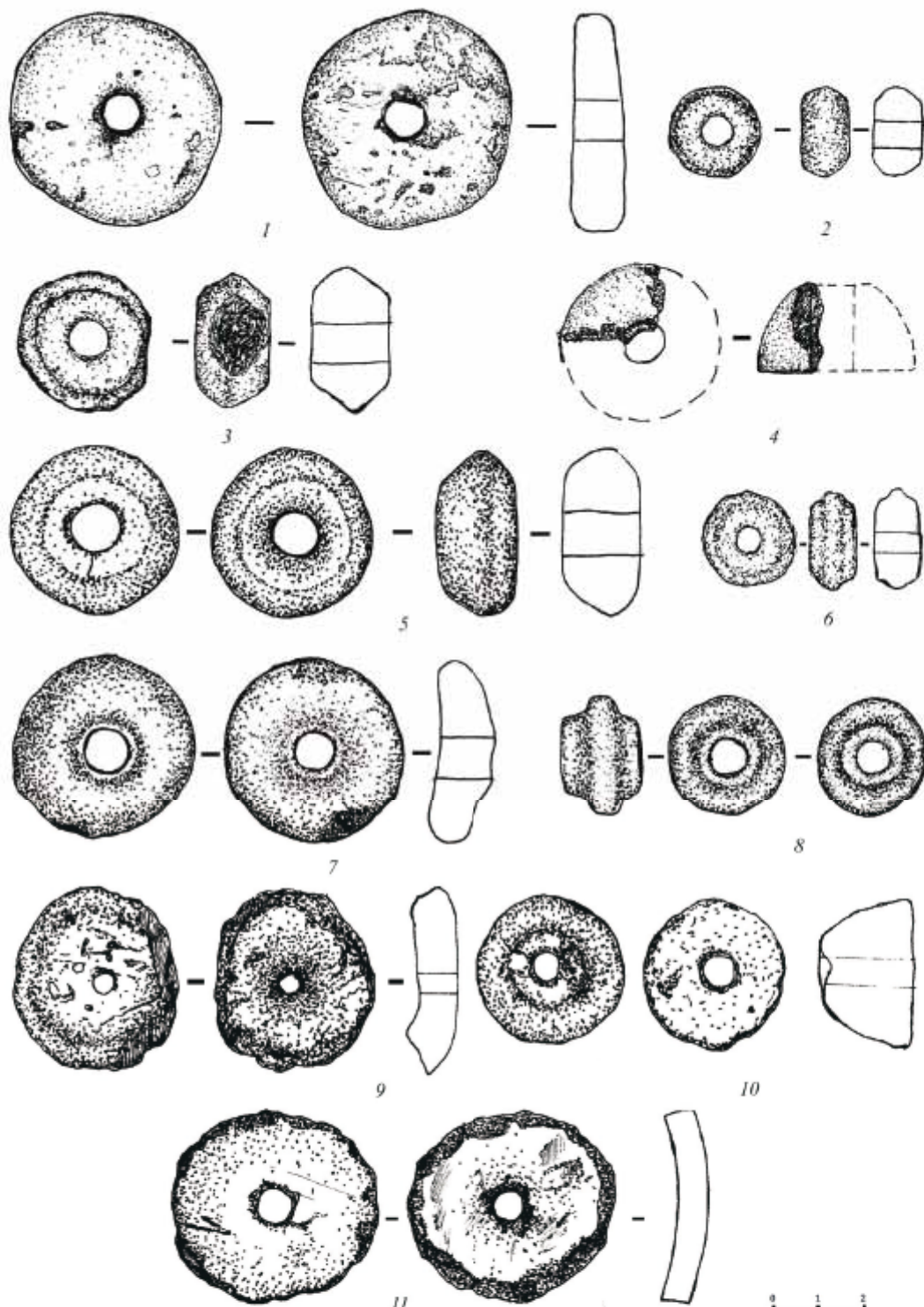


Рис.4. Глиняные пряслица с памятника археологии городище Уфа-II

но развитую отрасль ремесла, как ткачество. Массовый и пестрый состав пряслиц говорит о том, что население городища в достаточном количестве производило пряжу различного вида, к примеру, глиняные пряслица различных размеров предназначались для

производства как тонкой, так и грубой пряжи [24, с. 75]. Производимая продукция удовлетворяла не только потребности самого городища, но и, возможно, территориально близких памятников соответствующей эпохи Уфимско-Бельского междуречья.

**ЛИТЕРАТУРА**

- Проценко А.С. Исследование средневекового городища Уфа II // Археологические открытия. 2018 год. М.: Институт археологии РАН, 2020. С. 391–393.
- Городище Уфа-II. Материалы раскопок 2012 года. Т. V. Ч. I / Н.А. Мажитов, Р.Р. Тамимдарова, М.Р. Шамсутдинов, Р.Р. Насретдинов, Р.И. Бахшиев, Т.Р. Амекачев. Уфа: Инеш, 2012. 184 с.
- Уфа-II – Средневековое городище на Южном Урале. Материалы раскопок 2013 года / И.А. Шутелева, Н.Б. Щербаков, Т.А. Леонова, М.Р. Шамсутдинов, Е.В. Русланов. Уфа: Инеш, 2013. 192 с.
- Городище Уфа-II. Материалы археологических раскопок 2014 года / М.Р. Шамсутдинов, Е.В. Русланов, А.А. Романов, Р.Ш. Тагирова. Уфа: ДизайнПресс, 2015. 320 с.
- Русланов Е.В., Шамсутдинов М.Р., Романов А.А. Раннесредневековые древности Уфимского полуострова. Городище Уфа-II. Материалы археологических раскопок 2015 года. Уфа: ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа», 2016. 276 с.
- К проблеме городов Южного Урала эпохи средневековья / Ф.А. Сунгатов, А.Н. Султанова, А.К. Бахшиева, В.И. Мухаметдинов, Р.Р. Русланова, Е.В. Русланов. Уфа: Самрау, 2018. 335 с.
- Городище Уфа-II Материалы раскопок 2012 года. Т. V. Ч. II / Р.Р. Русланова, Е.В. Русланов, М.Р. Шамсутдинов, А.С. Проценко. Уфа: Башкирская энциклопедия, 2020. 432 с.
- Белявская (Крапачева) О.С., Проценко А.С. Керамический комплекс городища Уфа-II как отражение этнокультурных процессов в эпоху средневековья (по материалам раскопок 2017 года) // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур / под общ. ред. А.И. Уразовой. Уфа, 2018. С. 204–224.
- Русланова Р.Р., Русланов Е.В., Белявская (Крапачева) О.С. Металлические изделия и относительная хронология средневекового городища Уфа-II в Лесостепном Приуралье // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 58. С. 159–169.
- Овсянников В.В. К вопросу об именьковском компоненте в материальной культуре городища Уфа-II // Вояджер: мир и человек. 2017. № 9. С. 32–42.
- Кызласов И.Л. Взаимодействие культур Евразии: познавательная сила археологии (эпоха Средневековья) // Древние и средневековые общества Евразии: перекресток культур / под общ. ред. А.И. Уразовой. Уфа, 2018. С. 39–45.
- Черляков И.Г. Пряслица: история и назначение // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты / отв. ред. Бережнова М.Л., Толпеко И.В. Омск: Издатель-Полиграфист, 2018. С. 189–190.
- Магомедов Б.В. Керамические пряслица черняховской культуры. Киев: ИА НАН Украины, 2015. 170 с.
- Попов С.Г., Шаровская Т.А., Румянцева З.Р. Биконические пряслица с поселений второй половины I тыс. н. э. среднего Поплюсья // Археология и история Пскова и псковской земли. 2010. № 25 (55) С. 155–162.
- Останина Т.И. Население Среднего Прикамья в III–V вв. Ижевск: Удмуртский ин-т истории, языка и лит-ры УрО РАН, 1997. 328 с.
- Мажитов Н.А. Бахмутинская культура: этническая история населения Северной Башкирии середины I тысячелетия нашей эры. М.: Наука, 1968. 161 с.
- Сунгатов Ф.А. Турбаслинская культура (по материалам погребальных памятников V–VIII вв. н.э.). Уфа: Гилем, 1998. 168 с.
- Генинг В.Ф. Памятники у с. Кушнаренково на р. Белой // Исследования по археологии Южного Урала. Уфа, 1977. С. 90–136.
- Старостин П.Н. Памятники именьковской культуры. М.: Наука, 1967. 97 с.
- Пшеничнюк А.Х. Кара-абызская культура (население центральной Башкирии на рубеже нашей эры) // Археология и этнография Башкирии. Т. V. Уфа, 1973. С. 162–243.
- Шутелева И.А. Научный отчет о проведении археологических полевых работ на территории объекта культурного наследия федерального значения Городища Уфа-II в кварталах 570, 533 Кировского района г. Уфа Республики Башкортостан в 2015 году / Архив БГПУ им. М.Акумуллы.
- Шамсутдинов М.Р. Научный отчет об итогах проведения охранных археологических полевых работ (археологические раскопки) в г. Уфа на территории объекта культурного наследия «Городище Уфа-II» в 2016 г. / Архив ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа».
- Белявская (Крапачева) О.С. Научный отчет об итогах проведения охранных археологических полевых работ (археологические раскопки) на территории объекта культурного наследия «Городище Уфа-II», расположенного в Кировском районе городского округа г. Уфа Республики Башкортостан, в 2017 году / Архив ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа».
- Сунгатов Ф.А. Южный Урал в период великого переселения народов // Этнические взаимодействия на Южном Урале. Великое переселение народов: диалог культур / отв. ред. С.Г. Боталов. Челябинск, 2020. С. 66–83.

## REFERENCES

1. Protsenko A.S. Issledovaniya srednevekovogo gorodishcha Ufa-II [Study of the medieval settlement Ufa-II]. *Arheologicheskie otkrytiya 2018 goda* [Archaeological findings in 2018], N.V. Lopatin (ed). Moscow, IA RAN, 2020, pp. 391–393. (In Russian).
2. Mazhitov N.A., Tamimdarova R.R., Shamsutdinov M.R., Nasretidinov R.R., Bakhshiev R.I. Gorodishche Ufa-II. Materialy raskopok 2012 goda [The ancient settlement Ufa-II. Materials of excavations in 2012]. Vol. 5. Part 1. Ufa, Inesh, 2012. 184 p. (In Russian).
3. Shuteleva I.A., Shcherbakov N.B., Leonova T.A., Shamsutdinov M.R., Ruslanov E.V. Ufa-II – Srednevekovoe gorodishche na Yuzhnom Urale. Materialy raskopok 2013 goda [Ufa-II – Medieval settlement in the South Urals. Materials of excavations in 2013]. Ufa, Inesh, 2013. 192 p. (In Russian).
4. Shamsutdinov M.R., Ruslanov E.V., Romanov A.A., Tagirova R.Sh. Gorodishche Ufa-II. Materialy raskopok 2014 goda [The ancient settlement Ufa II. Materials of excavations in 2014.], Ufa, DizaynPress, 2015. 320 p. (In Russian).
5. Ruslanov E.V., Shamsutdinov M.R., Romanov A.A. Gorodishche Ufa-II – rannesrednevekovyy pamyatnik na reke Beloy. Materialy raskopok 2015 goda [The ancient settlement Ufa-II – an Early Medieval site on the Belaya River. Materials of excavations in 2015]. Ufa, Drevnyaya Ufa, 2016. 276 p. (In Russian).
6. Sungatov F.A., Sultanova A.N., Bakhshieva A.K., Mukhametdinov V.I., Ruslanova R.R., Ruslanov E.V. K probleme gorodov Yuzhnogo Urala epokhi srednevekovyaya [On the problem of the cities of the South Urals of the Middle Ages]. Ufa, Samrau, 2018. 335 p. (In Russian).
7. Ruslanova R.R., Ruslanov E.V., Shamsutdinov M.R., Protsenko A.S. Gorodishche Ufa-II. Materialy raskopok 2012 goda [The ancient settlement Ufa-II. Materials of excavations in 2012]. Vol. 5. Part 2. Ufa: Bashkirskaya entsiklopediya, 2020. 432 p. (In Russian).
8. Belyavskaya (Krapacheva) O.S., Protsenko A.S. Keramicheskiy kompleks gorodishcha Ufa-II kak otrazhenie etnokulturnykh protsessov v epokhu srednevekovyaya (po materialam raskopok 2017 goda) [Ceramic complex from the ancient settlement Ufa-II as a reflection of ethnocultural processes in the Middle Ages (according to the excavations in 2017)]. *Drevnie i srednevekovye obshchestva Evrazii: perekrestok kultur* [Ancient and Medieval societies of Eurasia: The crossroads of cultures]. A.I. Urazova (ed.). Ufa, 2018, pp. 204–224. (In Russian).
9. Ruslanova R.R., Ruslanov E.V., Belyavskaya (Krapacheva) O.S. Metallicheskie izdeliya i otnositelnaya khronologiya srednevekovogo gorodishcha Ufa-II v Lesostepnom Priuralye [Metal products and relative chronology of the Medieval settlement Ufa-II in the Forest-Steppe Urals]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Bulletin of the Tomsk State University. History*, 2019, no. 58, pp. 159–169. (In Russian).
10. Ovsyannikov V.V. K voprosu ob imenkovskom komponente v materialnoy kulture gorodishcha Ufa-II [On the problem of the Imenkovo component in the material culture of the settlement Ufa-II]. *Voyadzher: mir i chelovek – Voyager: The World and Man*, 2017, no. 9, pp. 32–42. (In Russian).
11. Kyzlasov I.L. Vzaimodeystvie kultur Evrazii: poznavatel'naya sila arkheologii (epokha Srednevekovyaya) [Eurasian cultural interaction: Informative force of archaeology (Middle Ages)]. *Drevnie i srednevekovye obshchestva Evrazii: perekrestok kultur* [Ancient and Medieval societies of Eurasia: The crossroads of cultures]. A.I. Urazova (ed.). Ufa, 2018, pp. 39–45. (In Russian).
12. Cherloyakov I.G. Pryaslitsa: istoriya i naznachenie [Spindle whorls: History and purpose]. *Drevnie i traditsionnye kultury Sibiri i Dalnego Vostoka: problemy, gipotezy, fakty* [Ancient and traditional cultures of Siberia and the Far East: Problems, hypotheses, facts]. M.L. Berezhnova, I.V. Tolpeko (eds). Omsk, Izdatel-Poligrafist, 2018, pp. 189–190. (In Russian).
13. Magomedov B.V. Keramicheskie pryaslitsa chernyakhovskoy kultury [Ceramic spindle whorls of Chernyakhov culture]. Kiev, IA NAN Ukrainy, 2015. 170 p. (In Russian).
14. Popov S.G., Sharovskaya T.A., Rummyantseva Z.R. Bikonicheskie pryaslitsa s poseleniy vtoroy poloviny I tys. n.e. srednego Poplyusyaya [Biconic spindle whorls from the settlements of the second half of the I millennium AD in the Middle Poplyusyay. *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoy zemli – Archaeology and history of Pskov and Pskov land*, 2010, no. 25 (55), pp. 155–162. (In Russian).
15. Ostanina T.I. Naselenie Srednego Prikamya v III–V vv. [The population of the Middle Kama region in the 3rd–5th centuries AD]. Izhevsk, Udmurtskiy institut istorii, yazyka i literatury UrO RAS, 1997. 328 p. (In Russian).
16. Mazhitov N.A. Bakhmutinskaya kultura: etnicheskaya istoriya naseleniya Severnoy Bashkirii serediny I tysyacheletiya nashey ery [The Bakhmutino culture: Ethnic history of the Northern

- Bashkir population in the middle of the 1st Millennium AD]. Moscow, Nauka, 1968. 161 p. (In Russian).
17. Sungatov F.A. Turbaslinskaya kultura (po materialam pogrebalnykh pamyatnikov V–VIII vv. n.e.) [Turbasly culture (based on the funeral sites of the 5th–8th centuries AD)]. Ufa, Gilem, 1998. 168 p. (In Russian).
  18. Gening V.F. Pamyatniki u s. Kushnarenkovo na r. Beloy (VI–VII v. n.e.) [Sites near the village of Kushnarenkovo on the Belaya River (6th–7th century AD)]. Kuzeev R.G. (ed.) Issledovaniya po arkheologii Yuzhnogo Urala [Studies on the archeology of the South Urals]. Ufa, AN SSSR, 1977, pp. 90–135. (In Russian).
  19. Starostin P.N. Pamyatniki imenkovskoy kultury [Sites of the Imenkovo culture]. Moscow, Nauka, 1967. 97 p. (In Russian).
  20. Pshenichnyuk A.Kh. Kara-abyzskaya kultura (naselenie tsentralnoy Bashkirii na rubezhe nashey ery) [The Kara-Abyzovo culture: Population of central Bashkortostan at the dawn of our era]. Vol. 5. Arkheologiya i etnografiya Bashkirii [Archaeology and ethnography of Bashkiria]. Ufa, Institut istorii, yazyka i literatury, 1973, pp. 162–243. (In Russian).
  21. Shuteleva I.A. Nauchnyy otchet o provedenii arkheologicheskikh polevykh rabot na territorii obyekta kulurnogo naslediya federalnogo znacheniya Gorodishcha Ufa-II v kvartalakh 570, 533 Kirovskogo rayona g. Ufy Respubliki Bashkortostan v 2015 godu [Scientific report on the conduct of archaeological field work on the territory of the cultural heritage site of federal significance of the Ufa-II Settlement in blocks 570, 533 of the Kirovsky district of Ufa, Republic of Bashkortostan, in 2015]. Archive of the M. Akmullah Bashkir State Pedagogical University. (In Russian).
  22. Shamsutdinov M.R. Nauchnyy otchet ob itogakh provedeniya okhrannykh arkheologicheskikh polevykh rabot (arkheologicheskie raskopki) v g. Ufa na territorii obyekta kulturnogo naslediya «Gorodishche Ufa-II» v 2016 g. [Scientific report on the results of protective archaeological field works (archaeological excavations) in Ufa on the territory of the cultural heritage site "Settlement Ufa-II" in 2016]. Archive of the Republic Historical-Cultural Museum-Reserve "Ancient Ufa." (In Russian).
  23. Belyavskaya (Krapacheva) O.S. Nauchnyy otchet ob itogakh provedeniya okhrannykh arkheologicheskikh polevykh rabot (arkheologicheskie raskopki) na territorii obyekta kulturnogo naslediya "Gorodishche Ufa-I", raspolzhenno v Kirovskom rayone gorodskogo okruga g. Ufa Respubliki Bashkortostan, v 2017 godu [Scientific report on the results of protective archaeological field works (archaeological excavations) on the territory of the cultural heritage site "Settlement Ufa-II" located in the Kirovsky district of the city of Ufa of the Republic of Bashkortostan in 2017]. Archive of the Republic Historical-Cultural Museum-Reserve "Ancient Ufa." (In Russian).
  24. Sungatov F.A. Yuzhnyy Ural v period Velikogo pereseleniya narodov [The South Urals during the Great Migration of Peoples]. Etnicheskie vzaimodeystviya na Yuzhnom Urals. Velikoe pereselenie narodov: dialog kultur [Ethnic interactions in the South Urals. The Great Migration of Peoples: A dialogue of cultures]. S.G. Botalov (ed.). Chelyabinsk, 2020, pp. 66–83. (In Russian).

*Авторы выражают благодарность художнику-реставратору ГБУ РИКМЗ «Древняя Уфа» Тагировой Резеде Шакировне за помощь в подготовке иллюстраций к публикации*